



14020013044864

143_33500886



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Москва
12 октября 2022 года

Дело №А40-116763/22-143-840

Резолютивная часть решения объявлена
Мотивированное решение изготовлено

28 сентября 2022 года
12 октября 2022 года

Арбитражный суд города Москвы
в составе судьи Гедрайтис О.С.

при ведении протокола секретарем судебного заседания Шаталовой А.В.

с использованием средств аудиозаписи

рассматривает в судебном заседании дело по иску ООО «АкваЭкоПарк» (ОГРН 1077761874190)

к ООО «ВЛАДВИК» (ОГРН 1142543012700)

третье лицо: ФКУ «УКС МЧС России» (ОГРН 1087746892595)

об обязанности исполнить гарантийные обязательства

при участии:

от истца: не явка, извещен

от ответчика: Куртапов А.С. дов. от 06.06.2022г.

от 3-его лица: Белагина О.В. дов. от 10.01.2022г.

УСТАНОВИЛ: ООО «АкваЭкоПарк» к ООО «ВЛАДВИК» об обязанности исполнить гарантийные обязательства по договору №1-Б от 16.03.2015г.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено ФКУ «УКС МЧС России».

Истец в судебное заседание не явился, дополнительных заявлений и ходатайств не представил, о времени и месте проведения судебного заседания извещен надлежащим образом, в связи, с чем суд в порядке ст.ст.123, 156 АПК РФ рассмотрел иск в отсутствие представителя истца.

Ответчик возражал против удовлетворения исковых требований по доводам представленного письменного отзыва, заявил о пропуске срока исковой давности.

Третье лицо не поддержало позиции сторон.

Оценив материалы дела, заслушав представителей ответчика и третьего лица, суд пришел к выводу, что исковые требования не подлежат удовлетворению исходя при этом из следующего.

Как усматривается из материалов дела, 16.03.2015г. между ООО «АкваЭкоПарк» (заказчик) и ООО «ВЛАДВИК» (подрядчик) был заключен договор строительного подряда №1-Б на выполнение работ по строительству инспекторского участка «Центр ГИМС МЧС России по Амурской области» расположенный по адресу: Амурская область, г. Благовещенск, ул. Набережная, 33, ул. Набережная, 35.

Согласно п. 2.1 договора подрядчик принимает на себя обязательства в объеме, установленном в проектной (технической) (Приложение №1) и рабочей документации, в сроки, установленные календарным графиком производства работ (Приложение №2) и за стоимость установленную настоящим договором, выполнить работы по строительству инспекторского участка «Центр ГИМС МЧС России по Амурской области», расположенный по адресу: Амурская обл., г.Благовещенск, ул.Набережная, 33, ул.Набережная, 35.

Подрядчик обязался выполнить на свой риск собственными силами, оборудованием, механизмами и средствами, из собственных материалов полный комплекс работ по строительству объекта в соответствии с условиями договора (п.2.2).

В соответствии с п. 4.1 цена договора определена на основании сводного сметного расчета, объектных смет и локальных сметных расчетов, получивших положительное заключение по проверке достоверности сметной стоимости объекта в ФАУ «Главгосэкспертиза России» с учетом применения индексов дефляторов на период выполнения работ по строительству объекта и составляет 135 056 322 руб. 20 коп. Заказчик оплатил подрядчику за выполненные работы полную стоимость по договору.

В ходе эксплуатации истцом были выявлены недостатки работ проведенных ответчиком.

Актом осмотра технического состояния здания от 20.03.2017г. с участием представителя генподрядчика зафиксированы повреждения и дефекты. Актом от 21.08.2017 г. зафиксировано частичное выполнение работ для устранения повреждений и дефектов. Соответственно, течение гарантийного срока прерывалось на период с 20.03.2017 г. по 21.08.2017 г.

22.04.2022г. истец направил ответчику претензию по факту неисполнения договорных обязательств, которая оставлена без удовлетворения.

В соответствии с п. 1 ст. 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Согласно п.1 ст.711 ГК РФ если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно.

Согласно п.1 ст.720 ГК РФ заказчик обязан в сроки и в порядке, которые предусмотрены договором подряда, с участием подрядчика осмотреть и принять выполненную работу (ее результат), а при обнаружении отступлений от договора, ухудшающих результат работы, или иных недостатков в работе немедленно заявить об этом подрядчику.

Если договором подряда предусмотрен гарантийный срок, то результат работы должен в течение всего гарантийного срока соответствовать условиям договора о качестве (п. 1 ст.722 ГК РФ).

Распространяя свое действие на период после приемки выполненных работ, гарантийное обязательство превращает отношения сторон по договору подряда в длящиеся. Презюмируется, что при обычной надлежащей эксплуатации предмета, явившегося результатом работ, недостаток, появившийся в течение гарантийного срока, возникает в связи с ненадлежащим исполнением подрядчиком своих обязательств.

В силу ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В соответствии с п.2 ст.755 ГК РФ, подрядчик несет ответственность за недостатки (дефекты), обнаруженные в пределах гарантийного срока, если не докажет, что они произошли вследствие нормального износа объекта или его частей, неправильной его эксплуатации или неправильности инструкций по его эксплуатации, разработанных самим заказчиком или привлеченными им третьими лицами, ненадлежащего ремонта объекта, произведенного самим заказчиком или привлеченными им третьими лицами.

Следовательно, при разрешении споров, связанных с применением последствий нарушения требований о качестве выполненных работ в гарантийный срок, заказчик обязан доказать возникновение недостатка в работе подрядчика в пределах этого срока и размер понесенных расходов, а последний в свою очередь обязан возместить эти расходы, если не докажет, что причина возникновения недостатка не связана с его работой.

В силу п. 3 ст. 720 ГК РФ, если иное не предусмотрено договором подряда, заказчик, принявший работу без проверки, лишается права ссылаться на недостатки работы, которые могли быть установлены при обычном способе ее приемки (явные недостатки).

Вместе с тем, само по себе наличие явных недостатков и неотражение их при приемке работ не лишает возможности заказчика требовать устранения этих недостатков в порядке исполнения гарантийных обязательств, с учетом того, что ответчиком не представлены доказательства того, что этот недостаток возник вследствие обстоятельств, являющихся в силу п. 2 ст. 755 ГК РФ основанием для освобождения подрядчика от исполнения гарантийных обязательств.

При выполнении подрядчиком работ с недостатками заказчик вправе потребовать от подрядчика выполнения действий, указанных в ч. 1 ст. 723 ГК РФ, если иное не установлено законом или договором.

Согласно ст. 723 ГК РФ в случаях, когда работа выполнена подрядчиком с отступлениями от договора подряда, ухудшившими результат работы, или с иными недостатками, которые делают его не пригодным для предусмотренного в договоре использования либо при отсутствии в договоре соответствующего условия непригодности для обычного использования, заказчик вправе, если иное не установлено законом или договором, по своему выбору потребовать от подрядчика: безвозмездного устранения недостатков в разумный срок; соразмерного уменьшения установленной за работу цены; возмещения своих расходов на устранение недостатков, когда право заказчика устранять их предусмотрено в договоре подряда (ст. 397).

Согласно ст. 196 ГК РФ общий срок исковой давности устанавливается в три года.

В соответствии с п. 1 ст. 197 ГК РФ для отдельных видов требований законом могут устанавливаться специальные сроки исковой давности, сокращенные или более длительные по сравнению с общим сроком.

Пунктом 1 ст. 199 ГК РФ предусмотрено, что требование о защите нарушенного права принимается к рассмотрению судом независимо от истечения срока исковой давности.

Тогда как п. 2 ст. 199 ГК РФ установлено, что исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения.

Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске (абз. 2 п. 2 ст. 199 ГК РФ, п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.09.2015 №43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности").

В силу положений ст. 200 ГК РФ, если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права. По обязательствам с определенным сроком исполнения течение исковой давности начинается по окончании срока исполнения (п. 2 названной статьи).

В соответствии с положениями ст.725 ГК РФ срок исковой давности для требований, предъявляемых в связи с ненадлежащим качеством работы, выполненной по договору подряда, составляет один год, а в отношении зданий и сооружений определяется по правилам ст.196 ГК РФ.

Если в соответствии с договором подряда результат работы принят заказчиком по частям, течение срока исковой давности начинается со дня приемки результата работы в целом.

Если законом, иными правовыми актами или договором подряда установлен гарантийный срок и заявление по поводу недостатков результата работы сделано в пределах гарантийного срока, течение срока исковой давности, указанного в п.1 настоящей статьи, начинается со дня заявления о недостатках.

Как следует из представленной в материалы дела течение срока исковой давности, применительно к правоотношениям, сложившимся между истцом и ответчиком по договору подряда, следует исчислять с 21.07.2017г. - 22.08.2020г.

На дату подачи искового заявления трехлетний срок исковой давности истцом пропущен.

Согласно ст.71 АПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств (ч.1).

Каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений (ст.65 АПК РФ).

В соответствии со ст.ст.8,9 АПК РФ судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

С учетом изложенного, принимая во внимание фактические обстоятельства настоящего дела, правовых оснований для удовлетворения требований не усматривается.

На основании ст.110 АПК РФ расходы истца по оплате государственной пошлины относятся на ответчика.

Руководствуясь ст. ст. 196,197,199,200,309, 310, 711,720,722,723,723,755 ГК РФ, ст. ст.110, 123,156, 167-171, 176 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований – отказать.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья	Электронная подпись действительна.	О.С. Гедрайтис
	Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного	
	департамента	
	Дата 14.09.2021 10:10:54 Кому выдана Гедрайтис Оксана Сергеевна	