



## ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной сторожки, 12

адрес электронной почты: [9aas.info@arbitr.ru](mailto:9aas.info@arbitr.ru)

адрес веб.сайта: <http://www.9aas.arbitr.ru>

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**№ 09АП-65490/2021-ГК**

г. Москва

11 ноября 2021 года

Дело № А40-29423/2021

Резолютивная часть постановления оглашена 08 ноября 2021 года

Полный текст постановления изготовлен 11 ноября 2021 года

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:

Председательствующего судьи Е.Б. Расторгуева,

Судей О.Г. Головкиной, Т.В. Захаровой

при ведении протокола судебного заседания секретарем В.И. Борисовой,

рассмотрев апелляционную жалобу ООО «ЕВРАЗИЯ ДЕЙЛИ» на решение Арбитражного суда г. Москвы от 31 августа 2021 года по делу № А40-29423/2021, принятое судьей Титовой Е.В.

по иску ООО «ВОСЬМАЯ ЗАПОВЕДЬ» (ОГРН 1163443072484) к ООО «ЕВРАЗИЯ ДЕЙЛИ» (ОГРН 1157746496710, юр.адрес: 129090, г. Москва, Большая Сухаревская площадь, д. 9, э. 3, пом. XI, 53) о взыскании компенсации  
третье лицо: Сытилин Павел Васильевич

при участии в судебном заседании от ответчика: Смянов А.Ю. по доверенности от 27.10.2020

#### УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью (ООО) «ВОСЬМАЯ ЗАПОВЕДЬ» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к Обществу с ограниченной ответственностью (ООО) «ЕВРАЗИЯ ДЕЙЛИ» о взыскании компенсации за неправомерное использование объектов авторского права и нарушение исключительных прав правообладателя в размере 200 000 руб., а также расходов нотариальный осмотр доказательств в размере 7 100 руб.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен Сытилин Павел Васильевич.

Решением суда от 31.08.2021 г. иск удовлетворен.

Не согласившись с принятым решением, ответчик подал апелляционную жалобу, в которой просит отменить указанное решение суда и принять по делу новый судебный акт, ссылаясь на неправомерность выводов суда первой инстанции.

Истец, третье лицо отзывы на апелляционную жалобу не представили.

Рассмотрев дело в отсутствие истца и третьего лица, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, в порядке статей 123, 156,

266, 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, изучив материалы дела, суд апелляционной инстанции считает, что решение суда подлежит отмене на основании следующего.

В обоснование заявленных требований истец ссылается на то, что 10 августа 2020 года в 12:52 на странице сайта с доменным именем eadaily.com была размещена статья с названием «В Волгограде взорвалась газовая автозаправка: растет число пострадавших», в которой было использовано два фотографических произведения с изображением взрыва, что подтверждается скриншотами страницы сайта с доменным именем eadaily.com.

Администратором и владельцем сайта с доменным именем eadaily.com является ООО «Евразия Дейли», что подтверждается распечатанной страницей сайта reg.ru с выпиской WHOIS по доменному имени eadaily.com, распечатанной страницей сайта с доменным именем eadaily.com, расположенной по адресу: <https://eadaily.com/ru/information/about/>, согласно которому сайт с доменным именем eadaily.com содержит информацию, идентифицирующую владельца данного сайта, которым является ответчик, а именно сведения о свидетельстве регистрации СМИ. Факт того, что учредителем СМИ Информационное агентство «EurAsia Daily», является ответчик, подтверждается сведениями, содержащимися на сайте Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Таким образом, сайт с доменным именем eadaily.com используется ответчиком в целях осуществления деятельности в качестве СМИ.

Право истца на обращение в суд за защитой прав на фотографическое произведение путём предъявления требований о взыскании компенсации за нарушение исключительного права на фотографические произведения подтверждено материалами дела, в частности, договором № ДУ-201017 доверительного управления исключительными правами на фотографические произведения от 20 октября 2017 года. По дополнительному соглашению № 18 от 11 августа 2020 года к договору № ДУ201017 доверительного управления исключительными правами на фотографические произведения от 20 октября 2017 года Сытилин Павел Васильевич (учредитель управления) осуществил передачу исключительного права на вышеуказанные фотографические произведения истцу (доверительному управляющему) в доверительное управление. Согласно положениям данного договора доверительный управляющий обязан обеспечить сохранность и защиту исключительных прав на фотографические произведения, находящихся в доверительном управлении (п. 3.4.5 договора), и в связи с этим наделен правами по:

- выявлению нарушений исключительных прав на фотографические произведения (п. 3.3.2 договора):

- направлению нарушителям претензий с требованием прекращения нарушения исключительных прав и выплаты компенсаций за нарушение исключительных прав (п. 3.3.3 договора):

- обращению с исками в суд, связанных с защитой прав и законных интересов Учредителя управления (п. 3.3.3 договора).

Оценив в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в совокупности и взаимосвязи представленные в материалы дела доказательства, при отсутствии мотивированных возражений

ответчика о факте нарушения прав истца, суд первой инстанции пришел к выводу об удовлетворении иска.

Однако, суд апелляционной инстанции не может согласиться с данными выводами суда первой инстанции.

В силу [статьи 1259](#) Гражданского кодекса Российской Федерации фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии, признаются объектами авторского права.

Авторские права распространяются как на обнародованные, так и не обнародованные произведения, выраженные в какой-либо объективной форме. Для возникновения, осуществления и защиты авторских прав не требуется регистрация произведения или соблюдение каких-либо иных формальностей ([п. 3, 4 ст. 1259](#) ГК РФ).

Автором произведения признается гражданин, творческим трудом которого оно создано. Лицо, указанное в качестве автора на оригинале или экземпляре произведения либо иным образом в соответствии с [пунктом 1 статьи 1300](#) Гражданского кодекса Российской Федерации считается его автором, если не доказано иное ([ст. 1257](#) ГК РФ).

Автору произведения принадлежат исключительное право на произведение, право авторства, право автора на имя, право на неприкосновенность произведения, право на обнародование произведения, а также другие права в случаях, предусмотренных законом ([ст. 1255](#) ГК РФ).

Исключительное право на произведение - право использовать произведение в любой форме и любым не противоречащим способом, разрешать и запрещать использование произведения, а также давать согласие другим лицам на использование произведения ([ст. 1229, 1270](#) ГК РФ).

Применительно к [пункту 2 статьи 1270](#) Гражданского кодекса Российской Федерации незаконное использование произведения может выражаться, в частности, в доведении произведения до всеобщего сведения таким образом, что любое лицо может получить доступ к произведению из любого места и в любое время по собственному выбору (доведение до всеобщего сведения).

По иску о защите авторских прав истец должен подтвердить факт принадлежности ему авторского права и (или) смежных прав или права на их защиту, а также факт использования данных прав ответчиком; ответчик обязан доказать выполнение им требований закона при использовании произведений и (или) объектов смежных прав. В противном случае физическое или юридическое лицо признается нарушителем авторского права и (или) смежных прав, и для него наступает гражданско-правовая ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии со [статьей 1276](#) Гражданского кодекса Российской Федерации допускаются без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения воспроизведение и распространение изготовленных экземпляров, сообщение в эфир или по кабелю, доведение до всеобщего сведения произведения изобразительного искусства или фотографического произведения, которые постоянно находятся в месте, открытом для свободного посещения, за исключением случаев, если изображение произведения является основным объектом использования или изображение произведения используется в целях извлечения прибыли.

Оспариваемое фотографическое изображение было размещено в свободном доступе на сайте [obzor.io](http://obzor.io), то есть постоянно находилось в месте, открытом для свободного посещения. Доступ к указанному сайту не ограничен любому пользователю сети Интернет, следовательно, является местом, открытым для свободного посещения.

Кроме того, при размещении фотографии было соблюдено требование об указании источника заимствования, что подтверждается скриншотами, представленными самим истцом в материалы дела (л.д. 46-47 том 1).

Довод истца о не указании на сайте ответчика имени автора произведения, отклоняется, на основании следующего.

Согласно положениям [подпункта 1 пункта 1 статьи 1274](#) Гражданского кодекса Российской Федерации допускается свободное использование произведения в информационных, научных, учебных или культурных целях без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения, но с обязательным указанием имени автора, произведение которого используется, и источника заимствования: цитирование в оригинале и в переводе в научных, полемических, критических, информационных, учебных целях, в целях раскрытия творческого замысла автора правомерно обнародованных произведений в объеме, оправданном целью цитирования, включая воспроизведение отрывков из газетных и журнальных статей в форме обзоров печати.

Из содержания данной [нормы](#) следует, что любые произведения науки, литературы и искусства, охраняемые авторскими правами, в том числе фотографические произведения, могут быть свободно использованы без согласия автора и выплаты вознаграждения при наличии четырех условий: использование произведения в информационных, научных, учебных или культурных целях; с обязательным указанием автора; источника заимствования и в объеме, оправданном целью цитирования.

Исходя из правовой позиции, изложенной в [Определении](#) Верховного Суда Российской Федерации от 25.04.2017 № 305-ЭС16-18302 по делу № А40-142345/2015, любые произведения науки, литературы и искусства, охраняемые авторскими правами, в том числе фотографические произведения, могут быть свободно использованы без согласия автора и выплаты вознаграждения при наличии четырех условий: использование произведения в информационных, научных, учебных или культурных целях; с обязательным указанием автора; источника заимствования и в объеме, оправданном целью цитирования.

В соответствии с [подпунктом 5 пункта 1 статьи 1274](#) Гражданского кодекса Российской Федерации также допускается без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения, но с обязательным указанием имени автора, произведение которого используется, и источника заимствования воспроизведение, распространение, сообщение в эфир и по кабелю, доведение до всеобщего сведения в обзорах текущих событий (в частности, средствами фотографии, кинематографии, телевидения и радио) произведений, которые становятся увиденными или услышанными в ходе таких событий, в объеме, оправданном информационной целью.

Таким образом, принимая во внимание, что в источнике информации, с которого ответчиком было заимствовано спорное фотографическое произведение не была указана информация, идентифицирующая авторское право Сытилина Павла Васильевича, суд апелляционной инстанции считает, что использование

спорного фотографического произведения в публикациях ответчика носило исключительно информационный характер и было осуществлено с соблюдением всех норм действующего законодательства, поскольку при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась в данном конкретном случае, вопреки доводам истца, ответчик объективно не мог установить автора спорного произведения, так как в материалах дела не имеется доказательств, свидетельствующих о том, что спорное фотографическое произведение было размещено в каком-либо виде или на каком-либо ресурсе ранее даты его появления на сайте ответчика и иных лиц.

Доказательств обратного истцом не представлено.

При этом, граждане имеют право на оперативное получение сведений о произошедшем через средства массовой информации (Закон Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации»).

Аналогичная правовая позиция изложена в постановлениях Суда по интеллектуальным правам от 13.08.2021 г. по делу № А40-21507/2021, от 07.08.2020 г. по делу №А40-203489/2019, от 08.12.2020 г. по делу № А56-93223/2019 и других.

При таких обстоятельствах, решение суда первой инстанции следует отменить в связи с неполным выяснением обстоятельств, имеющих значение для дела, неправильным применением норм материального права, на основании пунктов 1, 4 части 1 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, с принятием по делу нового судебного акта об отказе в удовлетворении заявленных исковых требований.

Судебные расходы между сторонами распределяются в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 176, 266, 267, 268, 269, 270, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Девятый арбитражный апелляционный суд

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

Решение Арбитражного суда города Москвы от 31 августа 2021 года по делу № А40-29423/2021 отменить.

Отказать в удовлетворении иска.

Взыскать с ООО «ВОСЬМАЯ ЗАПОВЕДЬ» (ОГРН 1163443072484) в пользу ООО «ЕВРАЗИЯ ДЕЙЛИ» (ОГРН 1157746496710) в возмещение расходов на оплату государственной пошлины за рассмотрение апелляционной жалобы 3 000 рублей.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления в полном объеме в Суд по интеллектуальным правам.

Председательствующий судья

Е.Б. Расторгуев

Судьи

О.Г. Головкина

Т.В. Захарова