

Решение № 2-3204/2019 2-3204/2019~М-2896/2019 М-2896/2019 от 9 декабря 2019 г. по делу № 2-3204/2019

Октябрьский районный суд г. Саратова (Саратовская область) - Гражданские и административные

/
Дело №2-3204/2019

64RS0047-01-2019-003037-40

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

09 декабря 2019 года г. Саратов

Октябрьский районный суд г. Саратова в составе:

председательствующего судьи Забайлович Т.В.,

при секретаре Эндрусенко М.А.,

с участием:

представителя истца (ответчика по встречному иску) Жукова А.В.: Мосейчук С.В., представившей доверенность от <дата>,

представителя ответчика (истца по встречному иску) Жуковой О.Д.: Боус О.Н., представившей доверенность от <дата>,

представителя третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора Акционерного общества «Шэлдом»: Куртапова С.А., представившего доверенность № от <дата>,

представителя прокуратуры Октябрьского района г. Саратова: Прокофьевой Т.Ю., представившей служебное удостоверение,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Жукова А.В. к Жуковой О.Д., ФИО в лице законного представителя Жуковой О.Д., органы опеки и попечительства Октябрьского района г. Саратова о прекращении права пользования жилым помещением, по встречному иску Жуковой О.Д. к Жукову А.В., третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора АО «Шэлдом», УФРС по Саратовской области о разделе совместно нажитого имущества,

установил:

Жуков А.В. обратился с исковыми требованиями к Жуковой О.Д., ФИО в лице законного представителя Жуковой О.Д., органы опеки и попечительства Октябрьского района г. Саратова о прекращении права пользования жилым помещением, в обоснование которых указав, что он является собственником жилого помещения, расположенного по адресу: <адрес>.

В указанном жилом помещении зарегистрирован Жуков А.В., бывшая супруга - Жукова О.Д., ФИО, <дата> г.р., ФИО, <дата>.

С момента фактического распада брачных отношений между ним и супругой, Жукова О.Д. и дети в указанном жилом помещении не проживают.

Брак между Жуковым А.В. и ответчиком прекращен <дата> на основании решения мирового судьи судебного участка №3 Октябрьского района г. Саратова от <дата>.

В настоящее время факт регистрации бывшей супруги и детей не только не соответствует месту их жительства, но и нарушает его права как собственника на распоряжение жилым помещением по своему усмотрению.

На основании изложенного, истец просит суд прекратить право пользование жилым помещением, расположенным по адресу: <адрес> Жуковой Л.Д., <дата> г.р., у ФИО, <дата> г.р., у ФИО, <дата> г.р.

Со встречными исковыми требованиями обратилась Жукова О.Д. к Жукову А.В., третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора АО «Шэлдом», УФРС по Саратовской области о разделе совместно нажитого имущества, в обоснование которых указала, что <дата> Жукова (Калинкина) О.Д. вступила в зарегистрированный брак с гр. Жуковым А.В.. Брак зарегистрирован в отделе записи актов гражданского состояния по г. Энгельсу и Энгельсскому району Комитета по делам ЗАГС Саратовской области, актовая запись №

От совместной жизни они имеют двоих ФИО, <дата> г.р., ФИО, <дата> г.р.

В период совместной жизни, но до регистрации брака, ответчик заключил договор долевого участия в строительстве от <дата> на трехкомнатную квартиру, общей площадью <данные изъяты>, кадастровый №, расположенную по адресу: <адрес>.

Расчет за приобретаемый объект недвижимого имущества был произведен в период брака. Передача спорного объекта недвижимого имущества, а также регистрация права собственности за Жуковым А.В. также произошла во время брака, а именно в декабре 2004 года.

Кроме того, поскольку квартира была приобретена без отделки, они в период брака, также за счет общих денежных средств, произвели полную отделку квартиры со стяжкой полов, штукатуркой стен, установкой дверей, укладкой кафеля, остекление балконов и прочее.

Отделочные работы проводились в течение полутора лет и были закончены лишь летом 2006 года. После чего они вселились в указанное жилое помещение и проживали там всей семьей вплоть до распада семьи (конец лета 2017г.)

С этого момента в спорной квартире проживала истец и их несовершеннолетние дети. Жуков А.В. проживал в принадлежащем им жилом доме, расположенном по адресу: <адрес>. Однако <дата>, во время ремонта дома, он вновь приехал в квартиру. Совместное проживание с ним было невозможным. В конце января 2019 года, не выдержав оказываемого на нее со стороны Жукова А.В. психологического давления, истец вместе с детьми выехала из занимаемого жилого помещения

и в настоящее время Жуков А.В. пользуется вышеуказанной квартирой единолично.

На основании изложенного, истец просит суд, произвести раздел совместного нажитого имущества супругов. Признать за Жуковой О.Д. право на <данные изъяты> в праве общей долевой собственности на трехкомнатную квартиру, общей площадью <данные изъяты>., кадастровый №, расположенную по адресу: <адрес>. Прекратить у Жукова А.В. право на <данные изъяты> долю в праве общей долевой собственности на трехкомнатную квартиру, общей площадью <данные изъяты>., кадастровый №, расположенную по адресу: <адрес>.

В судебное заседание истец (ответчик по встречному иску) Жуков А.В. не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, в соответствии со ст. [113 ГПК РФ](#).

В судебное заседание ответчик (истец по встречному иску) Жукова О.Д., действующая в своих интересах и интересах ФИО не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом, в соответствии со ст. [113 ГПК РФ](#).

В судебное заседание представители третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора органа опеки и попечительства Октябрьского района г. Саратова УФРС по Саратовской области не явились, о месте и времени рассмотрения дела извещены надлежащим образом, в соответствии со ст. [113 ГПК РФ](#).

Участники процесса не возражали рассмотреть дело в отсутствие истца (ответчика по встречному иску) Жукова А.В., ответчика (истца по встречному иску) Жуковой О.Д., представителей третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора органа опеки и попечительства Октябрьского района г. Саратова, УФРС по Саратовской области.

Принимая во внимание мнение участников процесса и, руководствуясь ст. [167](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд определил рассмотреть дело в отсутствие истца (ответчика по встречному иску) Жукова А.В., ответчика (истца по встречному иску) Жуковой О.Д., представителей третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора органа опеки и попечительства Октябрьского района г. Саратова, УФРС по Саратовской области.

В судебном заседании представитель истца (ответчика по встречному иску) Жукова А.В. Мосейчук С.В. исковые требования Жукова А.В. поддержала в полном объеме, дав пояснения аналогично изложенным в иске. В удовлетворении встречных исковых требований просила отказать, пояснив, что спорное имущество – квартира была оплачена Жуковым А.В. до вступления в брак с Жуковой О.Д..

В судебном заседании представитель ответчика (истца по встречному иску) Жуковой О.Д., Боус О.Н. в удовлетворении исковых требований Жукова А.В. просила отказать. Встречные исковые требования поддержала в полном объеме.

В судебном заседании представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора Акционерного общества «Шэлдом» Куртапов С.А. оставил разрешение исковых требований на усмотрение суда.

Также в судебном заседании по ходатайству представителя истца (ответчика по встречному иску) Жукова А.В.: Мосейчук С.В. были допрошены свидетели Свидетель, Свидетель, Свидетель, Свидетель.

Так свидетель Свидетель пояснил, что знает А.В. Жукова с <дата> когда, он пришел в ЖСК «Янтарный» в <дата>. Также пояснил, что в <дата> Жуков А.В. пришел покупать квартиру. Квартиру, которую выбрал Жуков А.В. была закреплена за ЗАО «Шэлдом». Дом активно стал

заселяться и оформляться в <дата>. Договор долевого участия в строительстве заключается как раз для того, чтобы получить денежные средства с человека на строительство дома. В июне 2004 года были только определены объемы газа, для того, чтобы запитать крышную котельную. Поэтому, заплатив денежные средства в <дата>, ни у кого не было такой возможности сразу пойти в Регистрационную палату.

Свидетель Свидетель пояснил, что с июня <дата> знает Жукова А.В., вместе поступали в институт. Ему известно, что Жуков А.В. приобрел трехкомнатную квартиру в конце декабря <дата>. Где находится данная квартира и сколько она стоит ему не известно.

Свидетель Свидетель пояснил, что знает Жукова А.В. с <дата>, а после нового года, зимой <дата> он начал заниматься электрикой в квартире Жукова А.В. Номер квартиры не помнит. Дом расположен на пересечении улиц Новоузенская и Серова в г. Саратове. Примерно восьмой этаж. В квартире были одни стены. Даже не было перегородок. Строители занимались там перегородками, а он занимался электрикой». Работал где-то пол года.

Свидетель Свидетель П.В. пояснил, что Жуков А.В. является его родным братом. Также он знаком с Жуковой О.Д. В <дата> Жуков А.В. приобрел <адрес>. Ремонт в квартире делали уже после нового года в <дата>. Квартиру покупал в <дата>, тогда и оплатил ее. Квартиру покупал Жуков А.В. на свои средства, а что касается части ремонта, он точно не знает, но наверное родители дали Жукову А.В. денежные средства, чтобы осуществить ремонт в квартире, так как он потратил денежные средства на покупку квартиры. Жуковы вселились в квартиру в <дата>. В <дата> Жукова О.Д. с детьми съехала из указанной квартиры. После этого Жукова О.Д. в эту квартиру с детьми не вселялась.

Представитель прокурора в своем заключении полагала необходимым в удовлетворении первоначального иска отказать, встречные иски требования удовлетворить.

Выслушав участников процесса, свидетелей, заключение прокурора, исследовав материалы дела, суд пришел к следующему выводу.

Статьей 25 Всеобщей декларации прав человека в жизненный уровень человека, необходимый для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, включается такой обязательный компонент, как жилище. Неотъемлемое право каждого человека на жилище закреплено также в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах (статья 11). При этом, как следует из пункта 1 статьи 12 Международного пакта о гражданских и политических правах, право на жилище должно реализовываться при условии свободы выбора человеком места жительства. Необходимость уважения жилища человека констатирована и в статье 8 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

В соответствии с положениями частей 1 и 3 статьи [17 Конституции](#) Российской Федерации в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией РФ.

Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Согласно статье [40 Конституции](#) РФ каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища.

Конституционное право граждан на жилище относится к основным правам человека и заключается, среди прочего, в обеспечении государством стабильного, постоянного пользования жилым помещением лицам, занимающим его на законных основаниях, гарантировании неприкосновенности

жилища, исключения случаев произвольного лишения граждан жилища (статьи [25](#), [40 Конституции РФ](#)).

Согласно частям 1 и 2 статьи [35 Конституции РФ](#) право частной собственности охраняется законом.

Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами.

Данное правило нашло свое развитие в Гражданском кодексе Российской Федерации и Жилищном кодексе Российской Федерации.

Так, в соответствии со статьей [18](#) Гражданского кодекса Российской Федерации граждане могут иметь имущество на праве собственности.

Пунктом 1 статьи [209 ГК РФ](#) предусмотрено право собственника владеть, пользоваться и распоряжаться своим имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц.

Статья [288 ГК РФ](#) закрепляет за собственником право владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему жилым помещением в соответствии с его назначением. Гражданин - собственник жилого помещения может использовать его для личного проживания и проживания членов его семьи.

В силу частей 1 и 2 статьи [30](#) Жилищного кодекса РФ собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования, которые установлены настоящим Кодексом.

Собственник жилого помещения вправе предоставить во владение и (или) в пользование принадлежащее ему на праве собственности жилое помещение гражданину на основании договора найма, договора безвозмездного пользования или на ином законном основании, а также юридическому лицу на основании договора аренды или на ином законном основании с учетом требований, установленных гражданским законодательством, настоящим Кодексом.

Пользование жилым помещением осуществляется с учетом соблюдения прав и законных интересов, проживающих в этом жилом помещении граждан (часть 4 статьи [17](#) Жилищного кодекса РФ).

В соответствии с п.1 ст. [12](#) ГПК РФ правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

В соответствии со ст. [304 ГК РФ](#) собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Часть 1 ст. [35](#) Жилищного кодекса РФ устанавливает, что в случае прекращения у гражданина права пользования жилым помещением по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом, другими федеральными законами, договором, или на основании решения суда данный гражданин обязан освободить соответствующее жилое помещение (прекратить пользоваться им).

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 N 14 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации", по общему правилу, в соответствии с частью 4 статьи [31 ЖК РФ](#) в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право

пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением собственника с бывшим членом его семьи. Это означает, что бывшие члены семьи собственника утрачивают право пользования жилым помещением и должны освободить его (часть 1 статьи [35 ЖК РФ](#)). В противном случае собственник жилого помещения вправе требовать их выселения в судебном порядке без предоставления другого жилого помещения.

По смыслу частей 1 и 4 статьи [31 ЖК РФ](#), к бывшим членам семьи собственника жилого помещения относятся лица, с которыми у собственника прекращены семейные отношения. Под прекращением семейных отношений между супругами следует понимать расторжение брака в органах записи актов гражданского состояния, в суде, признание брака недействительным. Отказ от ведения общего хозяйства иных лиц с собственником жилого помещения, отсутствие у них с собственником общего бюджета, общих предметов быта, неоказание взаимной поддержки друг другу и т.п., а также выезд в другое место жительства могут свидетельствовать о прекращении семейных отношений с собственником жилого помещения, но должны оцениваться в совокупности с другими доказательствами, представленными сторонами.

Судом установлено, что <дата> между ЗАО «Шэлдом» и Жуковым А.В. был заключен договор о долевом участии в строительстве жилого дома ЖСК «Янтарный» по <адрес> <адрес> № Исходя из данного договора по окончании строительства жилого дома дольщику выделяется его доля в натуре, а именно: жилое помещение (<адрес>), проектной площадью – <данные изъяты> расположенное на 8 этаже в блок-секции «Г», состоящей из трех жилых комнат в кирпичном жилом доме ЖСК «Янтарный» по <адрес>.

Общая сумма инвестирования (долевого участия) дольщика по настоящему договору составляет 2099000 рублей, НДС не облагается. Инвестирование дольщиком осуществляется путем внесения денежных в кассу ЗАО «Шэлдом» до <дата>

<дата> мэром <адрес> было вынесено распоряжение № «Об утверждении акта приемки законченного строительством объекта «Жилой дом ЖСК «Янтарный» с помещениями общественного назначения», расположенного по <адрес>.

<дата> между Жуковой (Калинкиной) О.Д. и Жуковым А.В. был зарегистрирован брак.

<дата> между ЖСК «Янтарный» и Жуковым А.В. был пописан акт приема-передачи 3-х комнатной <адрес>, общей площадью <данные изъяты>., расположенная на <данные изъяты> этажного кирпичного жилого дома ЖСК «Янтарный» по <адрес>.

Также из представленной в судебном заседании ЗАО «Шелдом» карточки счета 86.28 следует, что денежные средства по договору долевого участия в строительстве в сумме 2099000 рублей были оплачены Жуковым А.В. частями, а именно: <дата> было оплачено – 1250000 руб., <дата> было оплачено - 500000 руб., <дата> было оплачено – 349000 руб..

Из представленной ЖСК «Янтарный» справки следует, что в спорном жилом помещении в <адрес> зарегистрированы Жуков А.В., Жукова О.Д., ФИО

В соответствии с пунктом 1 статьи [256](#) Гражданского кодекса Российской Федерации имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества.

На основании статьи 34 Семейного кодекса Российской Федерации, имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности,

полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

Таким образом, с учетом установленных обстоятельств по делу суд, пришел к выводу, что спорное жилое помещение <адрес> является совместной собственностью Жукова А.В. и Жуковой О.Д. нажитое ими во время брака, в связи с чем, оснований для удовлетворения исковых требований Жукова А.В. к Жуковой О.Д., ФИО в лице законного представителя Жуковой О.Д., третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора органы опеки и попечительства Октябрьского района г. Саратова о прекращении права пользования жилым помещением, не имеется.

В соответствии со ст. 38 Семейного кодекса Российской Федерации, раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов.

В случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке.

При разделе общего имущества супругов суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов.

В силу статьи 39 Семейного кодекса Российской Федерации, при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

Согласно п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05 ноября 1998 года № 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу является любое совместно нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу ст. ст. [128](#), [129](#), п.п.1 и [2](#) ст. [213](#) [ГК РФ](#), может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено, или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества.

Как указывалось выше, в судебном заседании установлено, что <дата> между Жуковой (Калинкиной) О.Д. и Жуковым А.В. был зарегистрирован брак.

<дата> брак между Жуковой О.Д. и Жуковым А.В. был расторгнут, что подтверждается свидетельством о расторжении брака от <дата>.

Также в судебном заседании было установлено, что в период брака супруги приобрели 3-х комнатную <адрес>, общей площадью <данные изъять> расположенную на <данные изъять> этажного кирпичного жилого дома ЖСК «Янтарный» по <адрес>, что подтверждается реестровыми делами на данное жилое помещение, а также представленной в судебном заседании ЗАО «Шелдом» карточки счета №, из которой следует, что денежные средства по договору долевого участия в строительстве в сумме 2099000 рублей были оплачены Жуковым А.В. частями, а именно: <дата> было оплачено – 1250000 руб., <дата> было оплачено - 500000 руб., <дата> было оплачено – 349000

руб..

С учетом изложенного, встречные иски требования Жуковой О.Д. к Жукову А.В., третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора АО «Шэлдом», УФРС по Саратовской области о разделе совместно нажитого имущества подлежат удовлетворению.

Следует произвести раздел совместно нажитого имущества Жукова А.В. и Жуковой О.Д., а именно: <адрес>.

Подлежит признать за Жуковой О.Д. право собственности на <данные изъяты> долю <адрес>.

Подлежит прекратить у Жукова А.В. право собственности на <данные изъяты> долю <адрес>.

На основании изложенного и, руководствуясь ст. ст. [194-199](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

в удовлетворении исковых требований Жукова А.В. к Жуковой О.Д., ФИО в лице законного представителя Жуковой О.Д., третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора органы опеки и попечительства Октябрьского района г. Саратова о прекращении права пользования жилым помещением, отказать в полном объеме.

Встречные иски требования Жуковой О.Д. к Жукову А.В., третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора АО «Шэлдом», У ФРС по Саратовской области о разделе совместно нажитого имущества, удовлетворить в полном объеме.

Произвести раздел совместно нажитого имущества Жукова А.В. и Жуковой О.Д., а именно: <адрес>.

Признать за Жуковой О.Д. право собственности на <данные изъяты> долю <адрес>.

Прекратить у Жукова А.В. право собственности на <данные изъяты> долю <адрес>.

На решение суда может быть подана в Саратовский областной суд апелляционная жалоба через Октябрьский районный суд г. Саратова в течение месяца со дня изготовления решения суда в мотивированной форме.

Судья /подпись/ Т.В. Забайлович