



14020008700767

137_24919666



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Москва
27 февраля 2020 г.

Дело № А40-317566/19-137-2597

Резолютивная часть решения объявлена 19 февраля 2020 года
Полный текст решения изготовлен 27 февраля 2020 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

судьи Скворцовой Е.А. единолично

при ведении протокола секретарем судебного заседания Уваровой В.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело

по исковому заявлению АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА "ТРОЙКА-Д БАНК" (ОГРН 1027744007246)

к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "БЕТОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО" (390525, РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТЬ, РАЙОН РЯЗАНСКИЙ, СЕЛО ПОЛЯНЫ, УЛИЦА НОВАЯ, ДОМ 21, ПОМ/ОФИС НЗ/6, ОГРН: 1166234052027, Дата присвоения ОГРН: 01.02.2016, ИНН: 6215029794)

о взыскании задолженности по кредитному договору № Ю/Р/52/38/2018 от 16.07.2018г. в размере 344 152 817, 53 руб.

при участии:

от истца – согласно протокола,

от ответчика – не явился, извещен,

УСТАНОВИЛ:

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ТРОЙКА-Д БАНК" (далее - истец) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с исковым заявлением к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "БЕТОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО" (далее - ответчик) о взыскании задолженности по кредитному договору № Ю/Р/52/38/2018 от 16.07.2018 в размере 344 152 817 руб. 53 коп., из которых: 280 000 000 руб. – основной долг, 18 249 863 руб. 01 коп. – проценты, 43 120 000 руб. – пени на основной долг, 2 782 954 руб. 52 коп. – пени на проценты.

Исковые требования мотивированы статьями 309, 310, 330, 809, 811, 819 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о месте и времени рассмотрения спора, в предварительное судебное заседание не явился. В материалах дела

представлены доказательства надлежащего извещения его о месте и времени судебного заседания. От ответчика отзыв на исковое заявление не поступил.

В судебном заседании представитель истца поддержал иски требования.

В силу п. 27 постановления Пленума Высшего арбитражного суда РФ от 20.12.2006 г. № 65, если лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте проведения предварительного судебного заседания, не явились в предварительное судебное заседание и не заявили возражений против рассмотрения дела в их отсутствие, судья вправе завершить предварительное судебное заседание и начать рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции.

Протокольным определением от 19.02.2020г. судом было завершено предварительное судебное заседание и открыто судебное заседание суда первой инстанции.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика в соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Суд, исследовав материалы дела, заслушав представителя истца, оценив представленные доказательства в их совокупности, считает иски требования подлежащими удовлетворению в полном объеме по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов дела, между АО «ТРОЙКА-Д БАНК» (далее - Банк) и ООО «Бетонное производство» (далее - должник) заключен кредитный договор Ю/Р/52/38/2018 от 16.07.2018 (далее - кредитный договор) на следующих условиях: сумма кредита: 280 000 000,00 руб.

Срок возврата: 15.07.2019; Процентная ставка: 13% (пункт 5.1 Договора); Штраф за просрочку (неустойка): 0,2% (пункт 8.2 Договора).

Истец во исполнение обязательств по кредитному договору предоставил денежные средства ответчику.

Факт перечисления истцом денежных средств на расчетный счет ответчика № 40702810500300000250 в общей сумме 280 000 000 руб. подтверждается следующими траншами: 20.07.2018 - 12 600 000,00 руб.; 20.07.2018 - 37 500 000,00 руб.; 01.08.2018 - 186 000 000,00 руб.; 01.08.2018 - 14 000 000,00 руб.; 19.10.2018 - 10 000 000,00 руб.; 26.10.2018 - 3 965 137,00 руб.; 29.10.2018 - 15 934 863,00 руб.

Пунктом 5.2 - 5.3 договора было установлено, что начисление процентов за пользование кредитом осуществляется ежемесячно за фактическое количество дней, начиная с даты, следующей за датой выдачи кредита, по дату фактического возврата кредита включительно на остаток задолженности по кредиту, подлежащей возврату, учитываемой кредитом на ссудном счете, из расчета процентной ставки и фактического количества числа календарный дней в году.

Проценты за пользование кредитом, начисленные кредитором в соответствии с пунктом 5.2 договора, уплачиваются заемщиком ежемесячно (за календарный месяц) не позднее последнего рабочего дня каждого месяца, начиная с месяца предоставления кредита и в день окончательного погашения кредита. Сумма начисленных процентов к погашению рассчитывается по последний календарный день месяца включительно, даже если последний рабочий день месяца наступает ранее последнего календарного дня месяца.

В дату предоставления каждого транша заемщик уплачивает кредитору проценты, начисленные в первые 30 (тридцать) день кредитования (включительно), начиная с даты, следующей за датой выдачи каждого транша.

Пункт 7.2.2 заемщик обязуется своевременно и полностью погасить кредит, уплатить проценты за пользование им, комиссию и другие причитающиеся кредитору платежи в сроки, установленные настоящим договором.

Пунктом 7.3.11 кредитного договора установлено, что истец имеет право потребовать досрочного возврата кредита, уплаты процентов, комиссии и досрочно

взыскать с заемщика, (поручителя, гаранта) задолженность в следующих случаях: 7.3.11.2 если заемщик не обеспечил наличие остатков денежных средств на счете заемщика, достаточных для осуществления кредитором погашения задолженности в установленный настоящим договором срок и/или если заемщик не произвел в установленную сторонами. Дату платеж по настоящему договору, в частности, при однократном нарушении срока уплаты процентов за пользование кредитом и/или срока возврата кредита (либо его части) и/или срока уплаты комиссии более чем на 3 (Три) рабочих дня с даты, установленной настоящим договором, а так же иных платежей, причитающихся с заемщика в связи с исполнением настоящего договора.

Согласно представленному расчету истца, сумма задолженности по кредитному договору № Ю/Р/52/38/2018 от 16.07.2018 составляет 344 152 817 руб. 53 коп., из которых: 280 000 000 руб. – основной долг, 18 249 863 руб. 01 коп. – проценты, 43 120 000 руб. – пени на основной долг, 2 782 954 руб. 52 коп. – пени на проценты.

Направленная в адрес ответчика претензия, копия которой имеется в материалах дела, с требованием возвратить денежные средства, была оставлена ответчиком без удовлетворения.

В соответствии с п. 1 ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

В силу п. 1 ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Согласно ч. 1 ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты за пользование ею, а также предусмотренные кредитным договором иные платежи, в том числе связанные с предоставлением кредита.

Займодавец имеет право на получение с заемщика процентов за пользование займом в размерах и в порядке, определенных договором (ч. 1 ст. 809 ГК РФ).

Если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с процентами за пользование займом, причитающимися на момент его возврата (ч. 2 ст. 811, ст. 821.1 ГК РФ).

Согласно статье 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств (часть 1).

Каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений (статья 65 АПК РФ).

Поскольку ответчиком не представлено доказательств оплаты задолженности в размере 280 000 000 руб., суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований в части взыскания задолженности.

Расчет процентов за пользование кредитом и пени судом проверен и признан правильным, оснований для применения положений статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации судом не установлено.

При таких обстоятельствах, исковые требования признаются судом обоснованными и подлежащими удовлетворению в заявленном размере.

Расходы по госпошлине возлагаются на ответчика в порядке ст. 110 АПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 8, 11, 12, 309, 310, 330, 809, 810, 819 ГК РФ, ст.ст. 49, 65, 66, 71, 110, 112, 123, 156, 167-171, 176 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "БЕТОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО" в пользу АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА "ТРОЙКАД БАНК" задолженность в размере 344 152 817, 53 руб., из которых:

- 280 000 000 руб. – основной долг,
- 18 249 863,01 руб. – проценты,
- 43 120 000 руб. – пени на основной долг,
- 2 782 954,52 руб. – пени на проценты,

и расходы по уплате государственной пошлины в размере 200 000 руб.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

Е.А. Скворцова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 29.03.2019 7:37:57
Кому выдана Скворцова Елена Андреевна